

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M. SPALIO 15 D. NUTARIMO NR. 1131 „DĖL
PRIVATIZAVIMO PROCEDŪRŲ VYKDYMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO“ PROJEKTO
(toliau –Projektas)
TAP-22-1831, TAIS-22-13156(2)**

2022-11-07 Nr.NV-3136

Vilnius

Ivertinę Projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekiant teisės akto logiškumo, aiškumo ir nuoseklumo, siūlytina tikslinti Projekto 2.4 punktą (Aprašo 7 punktą): nustačius, kad už nupirkta akcijas pirkėjas turi sumokėti iš karto, laiko terminas „iš karto“ turėtų būti aiškinimas ne „per 5 darbo dienas“, o „ne vėliau kaip per 5 darbo dienas“. Tokia termino „iš karto“ tikslinamoji formuluotė vartojama Privatizavimo įstatyme (20 straipsnio 3 dalis) ir Apraše (121 punktą); atsižvelgiant į tai, kad Aprašo 121 punktą keičiamas, be kita ko, papildant pasirašymo laiko aplinkybę žodžiu „dieną“, analogiškai turėtų būti tikslinama ir Aprašo 7 punkto sakinio pabaiga, ją papildant žodžiu „dienos“ (<...pasirašymo dienos.), bei Projekto 2.17 punktą, jame po žodžio „paskelbimo“ taip pat įrašant žodį „dienos“ (<...sąrašo paskelbimo dienos...>).
2. Teisės aktų terminai turi būti tikslūs ir taisyklingi, derėti su jau galiojančių nacionalinių, ypač tos pačios srities, teisės aktų terminais (Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2021 m. lapkričio 18 d. d. įsakymo Nr. 1R-388 redakcija) (toliau – Rekomendacijos) 11 punktą). Aprašo 3 punkte nurodyta, kad apraše vartojamos sąvokos apibrėžtos Privatizavimo įstatyme, Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatyme, Lietuvos Respublikos vertybinių popierių įstatyme ir Lietuvos Respublikos turto ir verslo vertinimo pagrindų įstatyme. Šiame kontekste atkreiptinas dėmesys, kad Projekto 2.5, 2.6, 2.25, 2.26 punktuose vartojama „reguliuojamos vertybinių popierių rinkos“ sąvoka, o Privatizavimo įstatyme vartojama „reguliuojamos rinkos“ sąvoka (Privatizavimo įstatymo 2 straipsnis). Todėl Projektas atitinkamai tikslintinas. Ši pastaba taikytina ir Aprašo 51 punktui.
3. Projekto 2.6 punkte dėstoma Aprašas 11¹ punkto formuluotė: „11¹. Kai viešo akcijų pardavimo būdu privatizuojamos į reguliuojamos vertybinių popierių rinkos prekybos sąrašus įtrauktos akcinės bendrovės akcijos, vienos akcijos pradinė pardavimo kaina yra vidutinė **prekybos sesijos bendrovės akcijos sandorių kaina** dieną prieš prašymo reguliuojamos rinkos operatoriui dėl viešo akcijų pardavimo teikimo dieną, o tuo atveju,

jei tą dieną sandoriai nevyksta, vidutinė prieš tai vykusios **sesijos kaina**“ (žodžiai paryškinti Teisės grupės). Tokia formuluoė yra netiksli ir neaiški dėl joje vartojamų paryškintų terminų (žodžių junginių) reikšmės, t. y. neaišku, ką reiškia „sesijos kaina“. Šiame kontekste atkreiptinas dėmesys į Aprašo III skyriaus pirmojo skirsnio „Viešas akcijų pardavimas“ turinį ir jame vartojamas formuluoė, kurios atitinkamai turėtų derėti su Aprašo 11¹ straipsnio tekstu (turiniu). Todėl siūlytina Aprašo 11¹ straipsnio tekstą (turinį) tikslinti.

4. Projekto 2.7 punkte dėstomoje Aprašo 15 punkto pirmoje pastraipoje nurodoma pradinės privatizavimo objekto kainos apskaičiavimo formulė; antroje pastraipoje – pradinės privatizavimo objekto pardavimo kainos apskaičiavimo tvarka tais atvejais, kai apskaičiuota pradinė privatizavimo objekto pardavimo kaina yra mažesnė už privatizuojamų akcijų nominaliųjų verčių sumą arba galimybių pagal formulę nustatyti akcijų vertę nėra. Taigi Aprašo 15 punkte vartojami trys skirtingi terminai: „pradinė privatizavimo objekto kaina“, „privatizavimo objekto pardavimo kaina“ ir „akcijų vertė“. Atsižvelgiant į tai, kad Aprašo 15 punktas susijęs su Privatizavimo įstatymo 9 straipsnio 6 dalies įgyvendinimu, kuriame nurodoma „Šio straipsnio 5 dalyje nustatytais atvejais pradinė privatizavimo objekto kaina apskaičiuojama Vyriausybės nustatyta tvarka.“ įgyvendinimu, iš Aprašo 15 punkto turinio tampa neaišku, ar visi jame nurodyti, pirmiau minėti trys terminai atitinka įstatyme nurodytą „pradinės privatizavimo objekto kainos“ terminą, ar turi skirtingas reikšmes. Analogiška pastaba taikytina ir Projekto 2.17 punktui (Aprašo 25.3 papunktis) bei 2.24 punktui (Aprašo 69.2 papunktis). Šiame kontekste taip pat atkreiptinas dėmesys, kad Projekto 2.5 punkte (Aprašo 11 punktas) yra įvestas terminas „pradinės privatizavimo pardavimo kainos“ sutrumpinimas – „pradinė pardavimo kaina“, kuris Projekto tekste taip pat nėra nuosekliai vienodai vartojamas (pavyzdžiui, Projekto 2.17 punktas (Aprašo 25.2 papunktis)).
5. Siekiant teisinio aiškumo Projekto 2.15 punkte (Aprašo 23.2 papunktyje) vartojama netiksli sąvoka „prekybinius ženklus“ turėtų būti pakeista į „prekių ženklus“.
6. Projekto 2.18 punktas (Aprašo 48.5 papunktis) nurodyta papildoma nuoroda į „kitus įstatymus“. Šiame kontekste atkreiptinas dėmesys, kad „potencialaus pirkėjo“ sąvoka yra apibrėžta Privatizacijos įstatyme (2 straipsnyje), ir Aprašas įgyvendina minėtą įstatymą. Todėl šiame punkte nuoroda į kitus įstatymus yra teisiškai neaiški ir manytina perteklinė.
7. Projekto 2.24 punkte (Aprašo 69.1 punktas) tikslintinas terminas „šio įstatymo“, nurodant įstatymo pavadinimą.
8. Projekto 2.28 punkte (Aprašo 91 punktas) vartojamas žodis „<...tikrai...>“ perteklinis, nes teisės aktui pridėtinės vertės nesukuria.
9. Iš Projekto 2.35 punkte (Aprašo 124.1 punktas) 2 sakinio formuluoė „<...Lietuvos banko interneto svetainėje skelbiamai naujų susitarimų palūkanų normai...>“ nėra aišku, kokie susitarimai (paskolų ar indėlių) turimi omenyje, todėl minėta formuluoė atitinkamai tikslintina.
10. Projekto 3 punktas, atsižvelgiant į jame nurodytą nutarimo įsigaliojimo terminą, nebeaktualus.

Teisės grupės vyriausioji specialistė

Lilija Žvirblytė

Lilija Žvirblytė, tel. +37052098765; +37069842314, el. p. lilija.zvirblyte@lrv.lt